

جدلية العلاقة بين الشعر والسلطة في العصر المملوكي^(*)

د. ياسين الأيوبي^(**)

جمال الدين بن نباته المتوفى سنة 768 هـ مع الملكين الأيوبيين المؤيد، أبي الفداء، وولده الأفضل حيث بلغت منزلته لديهما، ولا سيما لدى المؤيد، درجة لم يرق إليها شاعر آخر، باستثناء قلة بينهم أبو الطيب المتنبي مع الأمير سيف الدولة الحمداني، وصفي الدين الحلبي مع ملوك بني أرتق والملك المؤيد نفسه، وسيأتي الكلام عليهما فيما بعد.

لقد قدّم الملك المؤيد⁽¹⁾ (وهو أحد الأمراء الأيوبيين الذين أكرمهم الملك الناصر محمد بن قلاوون). فقد أقطعته ولاية حماه وجعله ملكاً عليها لما تمتّع به المؤيد من قدرات ومناقب علمية وأدبية وخلقية رفيعة. توفي المؤيد سنة 732 هـ/1331 م. للشاعر ابن نباته كثيراً من النعم والمراتب والهبات عبر عنها الشاعر وصوّرها في شعره بأمانة تكاد تكون حرفية. وهو ما عرف لدى الشاعر بـ «المؤيديّات». فقد كفاه المؤيد ذلّ السؤال

تراوح تأثير السلطة في الشعر والشعراء والكتاب، في العصر المملوكي، ما بين الهبات والصدقات التي كانت تمنح لسائر القطاعات ومنها قطاع الشعراء... . والرعاية المباشرة من توظيف، ومصاحبة، الى مطارحة الشعر، واقتراح الموضوعات، وما الى ذلك... . وهو ما تعالجه العناوين الآتية.

أولاً: علاقة السلطة بالشعر:

أردنا بذلك نظرة السلطان الى جمهرة الشعراء، وكيفية تعامله معهم، وما أدى ذلك الى غمطية معينة من الكتابة الشعرية هي وليدة مواقف وأحاسيس معظمها الى جانب السلطة.

1 - فضل الملوك والأمراء:

من الأمثلة الدالة على ذلك حكاية الشاعر المصري

(*) هذا البحث، هو قسم ثان وأخير لدراسة مطولة، نشر القسم الأول منها في مجلة «الفكر العربي المعاصر» التي تصدر في بيروت، عدد 24 شباط عام 1983، وهو بعنوان: «بنية الدولة المملوكية».

(**) كلية الآداب والعلوم الانسانية - الجامعة اللبنانية.

لَبَدَلْتُ سِيَّاتِهِمْ حَسَنَةً
 الملك الجامع الفضائل والبا
 ذُلُ فِي الصَّالِحَاتِ مَا خَزَنَهُ
 ... أَوْ سَعَتْ لِلْعَبْدِ مِنْ هِبَاتِكَ
 مَا أَضَافَ عَنْ حَمَلِ بَعْضِهِ عَطَنَهُ
 أَنَسَهُ فَضْلُكُمْ فَمَا طَلَبْتُ
 مَسْكَنَهُ نَفْسُهُ، وَلَا سَكَنَهُ
 أَشْلَاهُ عَنْ أَهْلِهِ صَنِيعَكُمْ
 بِهِ، وَأَنْسَاهُ ظِلُّكُمْ وَطَنَهُ»⁽⁵⁾
 وقال الحلي، من قصيدة يشكر فيها إناعمه وقد حمل
 إليه تحفًا وكسوات البيت وآلاته ومهياته جميعها:

«وَقَافِيَةٌ شَبِيهَ الشَّمْسِ حُسْنًا
 تَرَدَّدُ بَيْنَ كَفْيِ الْبِرَاعِ
 لَهَا فَضْلٌ عَلَى غُرْرِ الْقَوَافِي
 كَمَا فَضْلُ الْبَقَاعِ عَلَى الْبَقَاعِ
 غَدْتُ تُثْنِي عَلَى عَلَيْكَ لَمَّا
 ضَمَنْتَ لِرَبِّهَا نُجُجَ الْمَسَاعِي»⁽⁶⁾

ولم تكن علاقة شاعرنا بالملك الأفضل أقل وثوقاً مما
 كانت عليه مع المؤيد. بل تجاوزت العلاقة كل
 المقاييس السابقة المألوفة بحيث «تحولت الى نوع من
 المخالطة «الكفوءة» أو المتكافئة، فيخرجان معا الى
 الصيد، ويلعبان برماية البندق، فتحمل الهدايا
 والتحف من الأفضل الى الشاعر الذي كان يبعث الى
 الملك بغلام تركي يعتذر إليه عن الانقطاع ويبيدي
 شغفاً بلبقياه»⁽⁷⁾.

أما العلاقة التي تُعدُّ نموذجاً للعلاقات المميزة بين
 الشعراء والحكام، فهي تلك التي كانت للصفى الحلي
 مع ملوك بني أرتق الذين حكموا مدينة «ماردين» من
 قبل سلاطين المغول، ومُنحوا - كملوك بني أيوب في
 حماه - استقلالاً ذاتياً واسع المدى، دفعت الشاعر
 الحلي الى الإقامة الطويلة في بلادهم، يعيش مع ملوك

وإبتذال الشعر فأجازه وأنابه ووظف له راتباً كل
 عام»⁽²⁾. ثم توطدت العلاقة فعدا الشاعر صفى
 المؤيد وصاحبه ورفيقه في مناسبات عدة، ولا سيما
 مجالس الأدب والشعر مع عدد آخر من الشعراء
 والأدباء، فكان لا بد من نظم قصائده «المؤيديات»
 التي حملت شكر الشاعر وطمأنينة روحه المتعطشة الى
 حاكم أديب عالم كآبي الفداء.

«صُنِّتَنِي عَنْ أَذَى الزَّمَانِ وَقَدْ حَا
 وَلَ حَرْبِي وَاسْتَكْبَرَ اسْتِكْبَارَا
 وَانْبَرَى غَيْثُكَ الْهَوْنُ بِجَدْوَى
 عَلَّمْتَنِي مَدَائِحاً لَا تُبَارَى»⁽³⁾

ثم يقول:
 «لَوْلَاكَ مَا أُمِسْتُ قَرِيبَتِي
 الْكَلِيلَةُ شَاعِرَةٌ
 أَنْتَ الَّذِي رَوْتُ غَمَائِمَهُ
 رَبَّايَ الْعَاطِرَهُ
 فَلَقَدْ وَجَدْتُ دِيَارَ مُلْكِكَ
 بِالسَّعَادَةِ عَامِرَهُ
 قَهَرْتُ حِمَاةَ لِي الْعِدَا
 فَحِمَاةَ عِنْدِي الْقَاهِرَةِ»⁽⁴⁾

ولم يكن صفى الدين الحلي (المتوفى سنة
 750 هـ/ 1349 م) أقل تنهماً مع الملك المؤيد، من ابن
 نباتة، فقد حظي هو الآخر بأَيَادٍ بِيضَاءَ وَأَيَّامَ سَنِيَّةٍ
 سَالَ فِيهَا مَدَادُ حَبْرَةِ الشَّعْرِيِّ، وعبر عن ذلك بقصائد
 وموشحات حفظها لنا ديوانه المطبوع، من هذه
 القصائد واحدة بعنوان «الملك الجامع الفضائل»
 ومطلعها:

«لَا رَاجِعَ الطَّرْفُ بِاللِّقَا وَسَنَّةٍ
 إِنْ ذَاقَ غَمَضاً مِنْ بَعْدِكُمْ وَيَسَنَّةٍ
 وَمِنْهَا:

وَلَوْ بَمَنْحِ الْمُؤَيَّدِ اعْتَبَرُوا

عالية في دولة المماليك، كل من الشعراء «الأمير سيف الدين أبي الحسن علي بن عمر بن قزل المعروف بـ «المثب» الذي تولى شد الدواوين بمصر سنوات طوالاً»⁽¹²⁾ و«الشاعر الشيخ الامام الرباني أبي زكريا يحيى بن يوسف بن عبدالسلام الصرصري الضريس»⁽¹³⁾ والشاعر الأمير جمال الدين موسى بن يغمور بن بليان، الذي رقي رتبة النيابة، وكان أول المستشارين لدى السلطان الظاهر بيبرس الذي لم يكن يصغي إلا إليه، يفعل ما يشير به عليه، وقد توفي سنة 663 هـ⁽¹⁴⁾. والرئيس الشاعر كمال الدين أحمد بن عبدالعزيز المعروف بابن العجمي، كتب للملك الناصر صلاح الدين يوسف، وكان من أعيان الكتاب وأمائلهم⁽¹⁵⁾ والشاعر القاضي علاء الدين أحمد بن عبد الوهاب المعروف بابن بنت الأعز الذي تولى منصب القضاء، حنبة القاهرة، ونظر الأحياس، فضلاً عن التدريس، وقد توفي بالقاهرة سنة 699 هـ⁽¹⁶⁾.

وبكلمة موجزة، نقول: إن هناك نقلة نوعية حدثت لشعراء هذا العصر وكتابه، بحيث لا نكاد نجد واحداً منهم لم يكن في أعلى الوظائف، وملقباً بأحسن الألقاب، كالأمير، والرئيس، والشيخ، والصاحب، وغيرها مما لم نعهده مع معظم شعراء بني العباس ولا بني أمية، على عظمة هؤلاء وطول باعهم الشعري والسياسي. وكله يؤكد علو المكانة التي عرفها الشعراء المماليك، وتقدير السلاطين والأمراء، لعلمهم وأدبهم.

ونمثل لذلك أيضاً بالصاحب والوزير شمس الدين محمد بن عثمان المعروف بابن السلفوس، أحد الشعراء الكتاب المقربين جداً من الملك الأشرف خليل بن قلاوون الذي عينه في زمن والده محتسب دمشق؛ ثم لما مات المنصور قلاوون، عينه الأشرف وزيراً له المقام العالي، والحظ الأوفر من وجدان

هذه المدينة أحلى أيام عمره، بمعزل عن الفتن والحروب والمطامع الجشعة. وهكذا استقر الشاعر في كنف بني أرتق استقراً نادراً، فكان له مرتب يتقاضاه من ملوكهم. جمع منه ومن الأعطيات والهدايا ومن أرباحه التجارية ثروة كبيرة بلغت حدود المائة ألف دينار⁽⁸⁾. فكانت قصائده «الأرتقيات» التي سماها: «درر النحور في مدائح الملك المنصور» - نجم الدين أبي الفتح غازي - وهي عبارة عن تسع وعشرين قصيدة، كل واحدة منها على حرف من حروف الهجاء، تبدأ أبيات القصيدة كلها، وتنتهي بحرف واحد، وهكذا القصائد التسع والعشرون⁽⁹⁾.

نورد من ذلك بيتين من قصيدته الحمزية:

«أُهِيتُ عَنْ قَوْمِي بِمَلِكٍ عِنْدَهُ

تَسْنَى الْبَنُونَ فَضَائِلُ الْأَبَاءِ

إِنِّي تَرَكْتُ النَّاسَ حِينَ وَجَدْتُهُ

تَرَكَ السَّيْمُ فِي وَجُودِ الْمَاءِ»⁽¹⁰⁾

هذا من حيث العطاء المادي والمعنوي الذي رمزنا إليه بمثالين اثنين؛ واحد للشاعر ابن نبانة المصري، والثاني لصفي الدين الحلبي، والأمثلة على ذلك كثيرة لا مجال لعرضها.

وأما من حيث التأمين الحياتي الدائم فقد قامت السلطة بما يشبه وظائفنا الحكومية اليوم، ووظفت معظم الكتاب والشعراء في شتى ميادين الخدمات الرسمية العامة ذات النفوذ، نورد بعض الأسماء على سبيل التأكيد، كالشاعر ابن نبانة الذي استطاع بفضل القاضي شهاب الدين بن فضل الله العمري، أن يحقق حلمًا طالما راوده وهو التوقيع في ديوان السلطان أو نائبه. وهي وظيفة عالية لم يكن يقوم بها إلا كتاب الانشاء، ثم كتاب السر⁽¹¹⁾ وكان ذلك سنة 743 هـ، في حكم السلطان الناصر أحمد بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون.

ومن الأسماء الأدبية الأخرى التي شغلت مناصب

مرحلة طويلة من حياتها - الى البلاط الأيوبي، لدى الملكين المؤيد والأفضل، اللذين حكما حماه في ظل دولة المماليك.

وكانتساب الشاعر تاج الدين التنوخي - محمد بن عبد المنعم - المعروف بابن شقير الى بلاط الملك الناصر (صلاح الدين يوسف بن العزيز)⁽²⁰⁾.

أو الشاعر أمين الدين، علي بن عثمان، المعروف بأمين الدين السلياني الذي وصفه ابن تغري بردي بقوله: «كان فاضلاً مقتدراً على النظم، وهو من أعيان شعراء الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب الشام»⁽²¹⁾.

أو الشاعر محمد بن يوسف التلعفري الذي نسب ابن تغري بردي الى شعراء الملك الأشرف موسى شاه أرمن الأيوبي⁽²²⁾.

وقد لا نصل الى نهاية اذا نحن تقصينا محاضن الشعراء و«مرايضهم» في البلاطات والقصور، لأن هذا كان من دأب السلطة المملوكية ومن استظل بظلمها من الحكام والسلاطين البعيدين عن مركز السلطة في الديار المصرية، يكرمون الأدب وأهله، ويسعون الى استرضاء الناس وكسب تأييدهم؛ ومن أقدّر على إذاعة أخبارهم، ونشر فضائلهم، من الشعراء؟

من أجل ذلك لم يكتف السلطان بالتوظيف و«التنصيب» وصرف المعاش، بل كان يوزع الصدقات الدورية على الشعراء الذين لم يكن لهم حظوة دائمة في الوظيفة أو «الاحتواء» البلاطي... وبنح المكافآت والخلع والهدايا؛ حتى اذا حُجبت الصدقة عن بعض الشعراء، ارتفع صوتهم معترضين، منتقدين، كما فعل الشاعر أبو عمرو عثمان بن سعيد المعروف بابن تُولُوا، ساخرأ من قاضي مصر يومئذ، حينما أمر بقطع صدقات

الملك، «فكان اذا ركب تمثي الأمراء الكبار في خدمته»؛ حتى الوزير علم الدين سنجر الشجاع كان يقف في خدمته⁽¹⁷⁾.

وفيما يتعلق بوظائف الدواوين، كانت هناك وظيفة كاتب الانشاء التي قسّمها المماليك الى طبقتين:

الأولى: كتاب الدست، وهم الذين يجلسون بين يدي السلطان، وتحت كاتب السرّ وقد رَأَسَهم في البداية، الكاتب القاضي محيي الدين بن عبد الظاهر، الذي جعل كاتب الديوان ذا مقام عالٍ، يحافظ عليه معظم سلاطين المماليك من بعد.

والثانية: كتاب الدرج، وهم الموقعون على ما يصدر عن كاتب السرّ أو الأمير أو الوزير⁽¹⁸⁾.

وعلى هذا فإن كتابة السرّ التي تقلدها عدد من الكتاب الشعراء، هي بمثابة وسام يعلقه سلاطين المماليك على صدور الكتاب والشعراء، لأنهم وضعوهم، بذلك، في موضع لم يكن يعرفه أو يتوصل إليه خاصة السلطان، وكبار رجال الدولة، الذين أصيبوا بالغيرة والحسد الشديدين لما كان يملكه الكاتب من أسرار، طالما سَعَوْا هم إليها بطريقة من الطرق. فصح فيه - أي كاتب السر - قول عبد الله بن الأزرق، إن هو وشي أو تلاعب بالأسرار:

«فلا فرق عندي بين قاضٍ وكاتب وشي ذا بحقٍ أوقضى بباطل»⁽¹⁹⁾

عَدَا الوظائف العالية التي شغلها الشعراء والكتاب، حظي هؤلاء بنعمة أخرى هي احتضانهم معنوياً وعملياً من قبل السلاطين والأمراء الكبار، فيحسبون على هذا البلاط أو ذاك؛ ويكتسبون هذه الصفة فتلتصق بهم، كما يُلصَقُ اللقب أو الكنية، فيقال عن هذا الشاعر أو غيره، من شعراء الملك الناصر، أو الظاهر، أو المنصور... وهكذا... كما نسب الشاعران ابن نباتة وصفي الدين الحلي - في

عمل نقدي، طلبه منه المؤيد شخصياً وألح عليه بقبول هذه المهمة، بعد أن اعتذر ابن نباته، في بادئ الأمر.

«الفاضل من إنشاء الفاضل»، وهو مختارات من نثر القاضي الفاضل الأدبي، الذي سمع المؤيد مقتطفات منه، فأمر الشاعر أن يجمع ذلك في كتاب خاص⁽²⁷⁾.

ويرى الدكتور عمر موسى باشا أن أشهر آثاره النثرية - بالإضافة الى آثاره الشعرية - قد وضعت للملك المؤيد أبي الفداء، وبتشجيع منه استناداً الى ما يقوله ابن نباته نفسه في فاتحة خطية كل كتاب⁽²⁸⁾.

أما صفي الدين الحلبي، فقد تأثر بدوره بذوق الملك المؤيد الأدبي، كان من حصيلة ذلك «أن نظم الصفي بعض القصائد، منها ما هو من اقتراح المؤيد في الوزن والقافية، ومنها ما كان رغبة في ارضاء ذوقه الشعري». وقد أملى عليه المؤيد، وزناً من الموشحات وطلب منه توضيحه بلزوم ما لا يلزم⁽²⁹⁾.

ومن القصائد التي اقترحها عليه المؤيد، بحراً وقافية: «الملك الجامع الفضائل» المار ذكرها أعلاه. أما الموشح المقترح في «لزوم ما لا يلزم» فهو بعنوان: «في حمى الملك»⁽³⁰⁾.

ولا ننسى المناسبة التي دفعت صفي الدين الى جمع أشعاره كلها في ديوان واحد، وكان ذلك بطلب من كاتب السر ورئيس كتاب الانشاء في بلاط الملك الناصر محمد بن قلاوون، وبإشارة من هذا الأخير، في الموضوعات، والتبويب، والترتيب، ليكون - كما يقول الصفي في مقدمة ديوانه - «ديواناً للمحاضرة، ومجموعاً للمذاكرة؛ فأجبت بالسمع والطاعة»⁽³¹⁾.

ثانياً: الشعر والسلطة:

إذا كانت السلطة قد مدّت الشعراء بالألقاب

الشعراء، باستثناء الشاعر أبي الحسين الجزار، فقال ابن تولوا:

«تَقَدَّمَ الْقَاضِي لِنُوبِهِ
بِقَطْعِ رِزْقِ الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ
وَوَفَّرَ الْجَزَارَ مِنْ بَيْنِهِمْ
فَاعْجَبَ لِطَفِيفِ التَّيْسِ بِالْجَازِرِ»⁽²³⁾

وهو القائل، هاجباً بآلم ومرارة، واقعه المعيشي في مصر:

«يَا أَهْلَ مِصْرٍ وَجَدْتُ أَيْدِيَكُمْ
عَنْ بَسْطِهَا بِالنَّوَالِ، مَنْقَبُضَةً
فَمَذْ عَدِمْتُ الْغَدَاءَ عِنْدَكُمْ
أَكَلْتُ كُنْتَبِي كَأَنِّي أَرْضُهُ»⁽²⁴⁾

2 - تأثير السلطة المباشر في النتاج الأدبي:

بلغ تأثير الملوك والأعيان في حياة الكتاب والشعراء، حدّ التدخل المباشر في نتاجهم الأدبي، من نظم، وجمع أشعار ودواوين، واقتراح الفنون الشعرية وأوزانها وقوافيها، أو تأليف وتصنيف، أو حتى «تأثير»، كما حصل لابن نباتة في البلاط المؤيدي⁽²⁵⁾. وتلك ماثرة أخرى من مآثر هذا العصر وسلاطينه، لا يسع الدارس نكرانها أو تجاهلها.

فأخبار ابن نباتة في البلاط الأيوبي الحموي، بادية لكل ذي اهتمام بشعره وعصره؛ فقد جمع وألف وصنف معظم نتاجه، بطلب من الملك المؤيد، مباشرة أو عن طريق كتابه وأولياء دولته، أورد بعضها على سبيل المثال:

«منتخب الهدية في المدائح المؤيدية» وهي قصائد المدح المسطرة في الملك المؤيد، أمره بجمعها أحد أولياء الدولة المؤيدية لتقديمها هدية الى الملك المؤيد⁽²⁶⁾.

«شرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون» وهو

الحديثين، في هذا الموضوع، من مثل التنبؤ والتعبير المسبق عما تؤول اليه الحياة الانسانية والقومية من تحولات واضطرابات، عنيت بذلك، مثلاً، شاعراً عالمياً كـ ت. س. إليوت، أو شاعراً عربياً كـ خليل حاوي...

ولعل أبرز العناوين التي ينبغي تسجيلها، ومعالجتها في هذا المضمار:

1 - مواكبة الشعراء للمناسبات القومية والسلطانية.

2 - نفوذ الشعر في الواقع، والطموح، والفضل الكبير.

3 - الشعر التقديسي المسؤول، في مسائل التقويم والتقدير.

4 - ثغرات في سلوك الشعراء..

5 - خاتمة..

1 - مواكبة الشعراء للمناسبات القومية والسلطانية:

لا بد بادئ بدء من تأكيد ناحية بالنسبة الى تقليد السلاطين مراسيم السلطنة من قبل الخليفة، وهي قيام الشعراء بما يشبه العمل (البروتوكولي) في إلقاء الخطب والقصائد، وهو عمل يدخل أساساً في صلب مهام الشاعر المنتسب الى بلاطات الدولة والمعين في إحدى وظائفها. من هذه الزاوية، لا أرى لزوم الانتقاص من قدر الشعراء والكتاب؛ وإلا كان علينا اليوم أن نجرد كل متحدث رسمي أو موظف حكومي يشيد بمناقب الحاكم والحكم، من صفات الكرامة الشخصية، وننتعه بالذيلية والارتزاق الرخيص.

ونمثل لهذا التقليد الذي أضحي عُرفاً يمارس مع كل سلطان جديد بقصيدة للشاعر الشيخ شهاب الدين بن الأعرج السعدي المتوفى سنة 785 هـ، وهو يهنيء السلطان الظاهر بـرقوق،

والأرزاق والوظائف والمراتب العالية، فإن هؤلاء أيضاً، قد وفوا بالمعطيات الممنوحة الموفرة لأفلامهم، وأسهموا في حركة العمران والتطور، ونطقوا بما ملكت أيمانهم من حب واعجاب وتعظيم، للسلطان العادل القادر، المتمكن من أعدائه؛ ففاضت عواطفهم تُسطر قصائد الثناء والتقدير، وترفع من مستوى النصر، أو الإنجاز الحضاري العمراني، محققين بذلك معادلة لا بد منها: العطاء بالمعطاء، والتضحية والصمود بالاشادة والتقدير.

ومن طبيعة هذا العصر، أن حركة الشعر فيه لم تدخل في صراعات حزبية أو حتى شعبية، كما كانت الحال في العصرين السابقين: العباسي والأموي. وجل ما هنالك تأييد وتعضيد لسياسة الدولة المملوكية في حربها مع أعداء الاسلام، والذود عن حياض الديار الاسلامية التي كانت في كنفها، ومعظمها من البلدان العربية. وفي ذلك شبه كبير بحركة الشعر في العصر الاسلامي الأول، حيث كانت المعركة محتمة بين شعراء الدعوة الاسلامية وشعراء الكفار.

أضف الى ذلك الصديق الشعوري الذي يصبغ معظم القصائد «الجهادية» أو حتى «السلطانية» التي كانت تقال في مستهل ولاية السلاطين وما يشبهها من مناسبات قومية أو دينية. ومع الصديق الشعوري صديق في يصل في بعض الأحيان الى حدود الشعر الملحمي، لطول بعض القصائد، واحتدام التصوير الفني لمعارك النصر المدوية⁽³²⁾.

وقد يتبادر الى الذهن سؤال: هل استطاع شعراء هذه المرحلة استباق الأحداث والارهاص بما يجتذ في مُقبل الأيام، ومصائر الأمم والشعوب؟؟

فنجيب بأن معظم شعراء العربية، إن لم نقل جميعهم، لم يؤثروا هذه الخاصية فيفعلوا ما فعل بعض شعراء الفرنجة المعاصرين، وبعض الشعراء العرب

السلطان السادس والعشرين في دولة المماليك، بقوله:

تَوَلَّى الْمَلِكُ بِرَقُوقَ الْمَفْدَى
بَسْعِدِ الْجَدِّ وَالْأَقْدَارُ حَتْمُ
... أَتَتْهُ أَيْمَةُ الْإِسْلَامِ طُرّاً
إِلَى أَبْوَابِهِ سَعِيّاً يُؤْمُ
وَجَاءَ لَهُ الْخَلِيفَةُ فِي سَوَادِ
فَسَلَطْنَهُ فِي الْآفَاقِ رَغْمُ
وَقَلَّدَهُ بِسَيْفِ الْمَلِكِ طَوْعاً
فِيَا لَكَ صَارِماً، مَا فِيهِ ثَلَمُ
وَأَلْبَسَهُ السَّوَادَ فَزَادَ حُسْناً
كَأَنَّ جَبِينَهُ بَدْرٌ مُتِمٌّ⁽³³⁾

أما مواكبة السلطان في الوقائع القومية الكبيرة، من فتح وانتصار، أو هزيمة وانكسار، فقد لهجت السنة الشعراء بذلك. ويأتي في مقدمة هؤلاء الشعراء شهاب الدين محمود بن سلمان الحلبي الملقب بـ الشهاب محمود (644 هـ - 725 هـ / 1247 - 1325 م) الذي نظم قصيدة رائية طويلة أثبت منها ابن كثير أربعين بيتاً، وحذف الباقي، وهو كثير.

وهي في مدح السلطان أشرف خليل بن قلاوون عقب انتصاره على جيش الروم وفتح قلعة الروم، إلى الشمال من حلب. وكان يوماً مشهوداً خلّده المؤرخون والكتاب والشعراء. ومن قصيدة الشهاب محمود، نورد الأبيات التالية:

... صرّفت إليهم همة لو صرفتها
إلى البحر لاستولى على مدّه الجزرُ
وما قلعة الروم التي حُرِّتْ فَتَحَهَا
وإن عظمى، إلّا إلى غيره، جسرُ
طليلة ما يأتي من الفتح بعدها
كما لاح قبل الشمس في الأفق الفجرُ
فصبّحتُها بالجيش كالروض بهجة
صوارمُه أنهارُه والقنا الزهرُ

... ولو وردت ماء الفرات خيولهم
لقليل هنا، قد كان فيما مضى نهرُ
... أقامت صلاة الحرب ليلاً صخورها
فأكثرتها شَفْعُ وأكبرها وتُرُ
فأضحت بها كالصَّبِّ يُخْفِي غِرامَه
حذارَ أعاديهِ وفي قلبه جمرُ
وشبّت بها النيرانُ حتى تَمَزَّقَتْ
وباحت بما أخفّته وانتهك السُّرُ⁽³⁴⁾

قد لا نصف الشاعر إذا قلنا: إن هذه القصيدة موفقة فقط لأن ما فيها من نفس ملحمي واستعارات وكنائيات فنية غنية الانجاءات يجعلها في مصاف الشعر العربي الرفيع، في العصور كافة، حيث غاب التألق اللفظي والزخرف البديعي، وتنحى جانباً التعقيد اللغوي والمعاظلة الأسلوبية، ليحل محلّها انسياب الشعر الصادق، وتوهج القلم الذي يخطه، وهو شيء ليس اعتيادياً في عصر كمصر المماليك.

وقبل هذه الوقعة «الأشرفية» المظفرة، كان للشهاب محمود حضور شعري آخر، مع السلطان الظاهر بيبرس، اثر بطولة الظاهر وجيشه مع جيش التتار على الحصون والثغور الشالية الشرقية من الديار الشامية، موقعاً فيهم هزائم متلاحقة، ارتقى شعر الشهاب إليها، فصور ذلك تصويراً جميلاً شَمَخَ فيه صاحبه عبر النفس الملحمي:

«سِرْ حَيْثُ شَتَّ لَكَ الْمُهِمْنُ جَارُ
وَاحْكُمْ فَطَوُّعُ مَرَادِكَ الْأَقْدَارُ
لَمْ يَبْقَ لِلدَّيْنِ السَّيِّئِ أَظْهَرْتُهُ
يَا رُكْنَهُ، عِنْدَ الْأَعَادِي ثَارُ
لَمَّا تَرَاقَصَتِ الرُّؤُوسُ وَحَرَكَتْ
مِنْ مَطَرِبَاتِ قَسِيكَ الْأَوْتَارُ
حَمَلَتْكَ أَمْوَاجُ الْفَرَاتِ وَمَنْ رَأَى
بَحْرًا سَوَاكَ ثَقُلَهُ الْأَنْهَارُ
شَبَكْتَ مَسَاعِيكَ الْمَعَاقِلَ وَالْوَرَى

والتسرُّب والأساد والأطيار
هذي منعت، وهؤلاء حميتهم
وسقيت تلك وعمَّ ذا الإيسار
فلأملأن الدهر فيك مدائحاً
تبقي بقيت، وتذهب الأعصار⁽³⁵⁾

وليست بعيدة عن ذلك - وإن على شيء من
التكلف البديعي - قصائد الشاعر المملوكي
موفق الدين الأنصاري - المشار إليه في الحاشية أدناه -
في مواكبة انتصارات السلطان قطز، ثالث سلاطين
المماليك، وصاحب النصر العظيم في وقعة عين
جالوت الشهيرة.

كذلك انتصار الملك الأيوبي المنصور الثاني، ملك
حماء، زمن السلطان قطز، في معارك مشابهة؛
فلنسمعه يهنئ المنصور، مشيداً بطولته النادرة:

«رُويت أكباد القنا بدمائهم
لما أطال سواك في تعطيشتها
فغدا لسيفك في رقاب كُلماتها
خضد المناجل في يَبس حشيشها
... دارت رحي الحرب الزبون عليهم
فغدت رؤوسهم حطام جريشها
وطويت عن مصر فسيح مراحل
ما بين بُركتها وبين عريشها...»⁽³⁶⁾

وقبل أن نختم الكلام على هذه الفقرة المخصصة
لمواكبة الشعراء للمناسبات القومية الكبرى يحسن
التوقف قليلاً عند شاعر آخر واکب السلطان المنصور
قلاوون في غزواته ومدافعاته عن الثغور الشامية في
وجه التتار زمن السلطان المغولي غازان، وغطى
بعض الشيء فسحة من النصر العسكري الواسع
الذي لم يكن الشاعر المعني هذا وحده في معمعة
الشعر، بل شاركه آخرون، بينهم الشاعر علاء الدين
الوادعي الذي قال ساخراً من قول السلطان غازان

عندما أعلن أنه جاء الى الشام للفرجة، فإذا به يهزم
شر هزيمة:

«قولوا لقازان بأن جيوشه
جاءوا، ففرجناهم بالشام
في سرحة المَرَج التي هامتهم
منشورها، وشقائق الأجسام
ما كان أشأمها عليهم فرجة
غَمَّت، وأبركها على الإسلام!»⁽³⁷⁾

أما الشاعر الذي رغبنا في التوقف عنده، فهو
شمس الدين الطيبي (الحسين بن محمد المتوفى سنة
743 هـ)⁽³⁸⁾، فقد نظم قصيدة طويلة تجاوزت المائة
بيت، أورد منها الصفدي اثنين وأربعين بيتاً نختار
منها ما يلي:

- 1 - «بَرَقَ الصوارم للأبصار يخطفُ
والنقْعُ يحكي سحاباً بالدماء يكفُ
 - 2 - ... بقي بهم ملّة الاسلام ناصرها
 - 3 - كما بقي الدرة المكنونة الصدفُ
وجاهدوا في سبيل الله وانتصروا
 - 4 - من بعد ظلمٍ ومما ساءهم أنفوا
دارت عليهم من الشجعان دائرة
 - 5 - فلما نجا سالم منهم وقد زحفوا
فروا من السيف ملعونين حيث سروا
 - 6 - وقُتلوا في البراري حيثما تُقفوا
وملّت الأرض قتلاهم بما قذفت
 - 7 - منهم وقد ضاق منها المهمة القذفُ
والطير والوحش قد عافت لحومهم
- ففي مزاج الضواري منهم قرفُ
ثم يخاطب السلطان غازان بلمغة العشق والغرام
الذي يضطرم بصدر غازان «شوقاً» الى دمشق:

- 8 - ما أنت كُفُو عروس الشام تحطبها
جهلاً، وأنت إليها الهائم الذئف
9 - قد مات قبلك آباء بحسرتها
وكلهم مُغرَم مُغرَى بها كلف
10 - إن الذي في جحيم النار مسكنه
لا تستباح له الجنات والغرف⁽³⁹⁾

لا أظن أن شعراً كهذا، هو من نوع الموالة والمذبح التقليدي الذي صيغت به معظم العصور الأدبية السابقة، إنما هو شحنات التوتر النفسي الجائشة في جنات صاحبها، قُيِّضَ لها قلم ناصع وقريحة نيرة، وذهن متقف بشئ أفانين الثقافة المتاحة لأبناء هذا العصر. ولا أظن أني قرأت شعراً مبدعاً - بالمعنى الفني لكلمة «إبداع» - كالذي قرأته في الأبيات ذات الأرقام (6 - 10).

ويكفي العصر فخراً أن يكون بين ظهرانيه شعر رفيع كهذا، وشاعر مجود كالطبيبي.

2 - نفوذ الشعر في الواقع، والطموح، والفضل الكبير:

درج بعض شعراء المهاليك على مسايرة السلطان ومواكبته في المناسبات والمواسم وغيرها. لكن البعض الآخر تجاوز ذلك إلى ما هو أبعد من المواكبة؛ فبنوا لأنفسهم، وفي معظم قصائدهم، ولا سيما المدحية، هيكلأ أطلق عليه اسم «دولة الشعر»، وهي كناية عن مشاعر تفوق وتماييز دفعتهم إلى نوع من الفخر الذاتي في مضماري الشعر والقرينة الشعرية التي تدفع بالكلام الشعري. ومن هؤلاء الشعراء ابن نباتة المصري الذي لا يتردد، وهو في حضرة المديح السلطاني المؤيدي، عن الاشادة بشعره وقصيدته، مؤزياً ورامزاً بصور شعرية لا تقل عن بعض صور الشعر الرمزي الحديث مكانة وجمالاً:

«لبابك يا ابن الأكرمين بعثتها
أوانس من مذبح عن الغير جفلاً
وأرسلتها غراء كالغصن يانعا
وزهر الروي رياناً، والريح سلسلاً
شبيت لها فكري وفاحت حروفها
كأنني قد دخنت في الطرس مندلاً
وكم مثلها أهديتها طي مذبح
تكاد لفرط الشوق أن تتسلا⁽⁴⁰⁾»

من يقرأ هذه القصيدة لا يستغرب ما جاء به شاعر عربي معاصر هو الدكتور بشر فارس (1907 - 1963) من شعر رمزي ينطوي على معاني متشابهة متداخلة، في قصيدته المسماة «إلى زائرة» والتي مطلعها:

«لو كنت ناصعة الجبين
هيهات تنقضني الزيارة
ما روعة اللفظ المبين
السحر من وحي عبارته...»⁽⁴¹⁾

ومن الشعراء من كان يرفض بعض الوظائف العالية، كمنصب القضاء، أكثر من مرة، مفضلاً عليه حياة حرة مستقلة لا ترتبط بأي قيد من قيود الدولة، كالشاعر الامام علي بن سعيد البصراوي المتوفى سنة 684 هـ. فالحياة عنده أمن وصحة وشباب ومال، أو كما نظم في ذلك شعراً:

«أرى عناصر طيب العيش أربعة
مازال منها فطيب العيش قد زالا
أمنأ وصحة جسم لا يخالطها
مغايير، والشباب الغض والمالا»⁽⁴²⁾

أمام هذا المفهوم الجميل للحياة لا بد من توضيح نقطة هاهنا، وهي صعوبة تحقيق هذا النمط من الحياة، وإن كان شيئاً مشروعاً؛ ولهذا كنا نرى الشعراء يتململون من العراقيل التي تواجههم وتضعهم على مقربة من ذل السؤال؟ فيرفض بعضهم

الخط. فما مدحٌ للمدح، ولا ألقى بشعره - مع الملقين
تقرباً وتنافساً لرضى الأعيان - وانما رد جميل الملوك
واحتفاءهم به وأيديهم البيضاء عليه، بما يملكه من
جميل القول والثناء، متمثلاً بقول المتنبي الشهير:
«لا خيلَ عندك تُهديها ولا مال،
فليُسعدِ النطقُ إن لم تُسعدِ الحال»

وهكذا فعل مع سلاطين بني أرتق، والناصر
محمد بن قلاوون، والملكين الأيوبيين: المؤيد
والأفضل اللذين لم ير في قصائده فيها سوى الرد
الخلقي النبيل، عملاً بما جاء في الآية الكريمة: ﴿وَإِذَا
حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا، أَوْ رُدُّوهَا﴾⁽⁴⁷⁾.

بقي أن نقول: إن الخطة شيء والتطبيق شيء
آخر، هذا إذا أردنا أن نشدد في تفسير الدوافع التي
جعلت بعض الشعراء - أمثال صفى الدين المعتد
بنفسه، العزوف عن تعفير جبهته على أعتاب
السلاطين - يبالغ في مدح بعض الملوك والأمراء،
فيجعلهم شبه آلهة تمشي على الأرض (يسجد الملوك
في أعتابهم وتخدم الأقدار في ركا بهم)⁽⁴⁸⁾. وقس على
ذلك بقية الشعراء الذين ملأهم زهو في النفس
وشعور مبكر بالتفوق. ومهما يكن فإننا لم نقرأ شعراً
يتضرع فيه صاحبه الى ممدوحه لتنيله ما يصبو إليه،
أو بعض ما يصبو، كما كانت الحال مع شاعر الفخر
الأكبر والتعالى الأول في الشعر العربي - أبي الطيب
المتنبي - في قوله لكافور:

«أب المسك هل في الكأس شيء أناله
فلإني أغني منذ حين، وتشرب»⁽⁴⁹⁾

3 - الشعر التقدي المسؤل وظاهرة التقويم
والتقدير:

على الرغم من شيوع شعر المديح في ذلك العصر
تمشياً مع تقاليد الشعر العربي منذ الجاهلية - حتى

وبأي، وتلوح البعض الآخر بالابتعاد وقصد سبل
أخرى مع ممدوحين آخرين. ويستسلم الباقي لشجون
الحياة مكتفياً بالشكوى والتذمر. ومن هذا القبيل
الشاعر جمال الدين أبو الحسين الجزار (601 - 679 هـ)
وهو أحد كبار الشعراء في زمانه؛ وصفه ابن تغري
بردي فقال: «كان من محاسن الدنيا، وله نوادر
مستظرفة ومداعبات ومفاوضات مع شعراء
عصره»⁽⁴³⁾.

ومن أشعاره في شكوى الحياة، ما ذكره عن جهده
المواصل في سبيل الآخرين ولكن من غير مقابل يسد
حاجة ولا يذهب هماً⁽⁴⁴⁾.

«أكلَّف نفسي كل يوم وليلة
هوماً على من لا أفوز بخيره
كما سودة القصار بالشمس وجهه
ليجهد في تبييض أثواب غيره»
(القصار - هنا - مبيض الثياب).

وكان شاعرنا يعيش من حرفة الجزارة (ذبح
الخراف وبيع لحمها) ثم استرزق بالمدح فقصد قصور
الأمراء والسلاطين، وكسب ثروة كبيرة. ولكنه كان
كثير الانفاق مسرفاً على حرفته الأخيرة، وهي حرفة
الشعر والأدب، فضلاً عن حرفته السابقة:

«يا أميراً يُرجى ويُحشى لبأس
ونوال في يوم حرب وسلم
لي من حرفة الجزارة والآ
داب فقر يكاد ينسيني اسمي»⁽⁴⁵⁾

ومن الشعراء الذين لم يرتزقوا بشعرهم ويبيعوه في
أهواء الملوك والأمراء، صفى الدين الحلبي الذي اختط
لنفسه مبدأ سار عليه معظم الأوقات، وهو: «ألا
مدح كريماً وإن جل، إلا لما عدّه زاداً للمال في مديح
النبي والآل»⁽⁴⁶⁾.

وبالفعل، لم يجد هذا الشاعر عن جوهر هذا

عصر النهضة الأدبية، وكذلك شعر الغزل بتسمية الأنثوي والذكري: عفيفاً وماجناً...، فإننا لم نعدم شعراء وَعَا مسؤوليتهم الأدبية، وموقعهم المميز في مجتمع يسوده الجشع والغيرة والحسد وانعدام الحس القومي، فأثاروا دنياهم ببعض ما ملكوا من شموع الكلام والمعرفة، وأشاروا الى مواضع الفساد والافساد، والتزلف والرشوة، والطمع، والجهل المستشري... وغير ذلك مما نحاول عرضه في السطور التالية.

وأول ما يستدعي الذكر في هذا الصدد القصيدة الرائية الطويلة التي نظمها الشاعر الدمشقي المقدسي عبدالرحمن بن اسماعيل المعروف بأبي شامة. (599 هـ - 665 هـ) ونشرت في كتابه النفيس: «تراجم رجال القرنين السادس والسابع» وفيها يمدح الشاعر حرفته الأساسية: الفلاحة التي تكفيه مذلة السؤال والخدمة في كنف الآخرين، وتورثه عفة النفس وطهارتها وحرية صاحبها، الى ما هنالك من تعرض لمفاسد المجتمع، وانحراف الحكام عن جادة الصواب في إسناد المناصب الى غير أهلها، وما سوى ذلك من حُكْم وآراء ونظرات صائبة مفيدة.

وهالك أهم ما تحيرت من أبياتها البالغة مائة وستة، أثبتها المؤلف كاملة:

لا تَلْمِني على الفلاحة واعلم
أنها من أجل كسب وأثري
وبها صنت ماء وجهي عن الناس
سر جميعاً وعست في القوم حراً
... كم رأينا مُدرساً ومولاً
حقه أن يكون منه مُعرى
ضحكة للورى المدرس والحا
كم تلقى وليس يحسن يقرأ
.. إن منهم من كان يلثغ بالقفا
ف، ومنهم من كان يلثغ بالرا

... والذي كاتب التتار ومن سا
ر اليهم قصداً فأثنى وأطرى
والذي قد أتى الفواحش واستك
بر فاسأل ماذا جرى إذ تجراً
والذي مئله الى نظم دوبيه
ت وتقريب من يذاكر شعرا
وله في أكل الحشيشة رأي
وافق الفرع فيه ليلاً وفجراً
... كلما قلت دولة الحاكم الجا
ثر زالت، قامت علينا بأخرى
وتصدوا لأكبل الوقف حتى
ذمهم عارفوه نظماً ونثراً
... فأنا اليوم أنزه القوم نفساً
بخلاصي منهم وأروح سيرا
... صانني الله عن مزاحمة القو
م على منصب فيا رب صبرا
رب سلم فيما تبقي ولا تح
جج الى من يستعبد الناس قرا
فتراهم لأجل حاجتهم بي...
ن يديه في قبضة الذل أصرى
حسدني جماعة قال منهم
قائل من هذا، ومن أين أئري؟
ويحهم ربنا هو الرازق يُعطي
فلا يُسأل، ويعطي كثراً. (50)

ولم أجد شاعراً استطاع أن يفوق أبا شامة في فضح عيوب المجتمع، وعرض ظواهرها المرئية، رافضاً كل أنواع الغبن البشري، والنفاق الاجتماعي والكذب والتدجيل...، كالشاعر البوصيري (شرف الدين محمد بن سعيد المتوفى سنة 696 هـ/1296 م) الذي ذاع صيته، إذ شد عن أترابه وشق طريق النقد السياسي الاجتماعي... ويعتبر

أجرأ شعراء تلك الحقبة على تسجيل هفوات قومه
شعباً وحكاماً ومواطنين⁽⁵¹⁾.

ومن شعره النقدي المسؤول، أنقل بعض ما أورده
الصلاح خليل الصفدي في كتابه القيم «الوافي
بالوفيات» حول كتاب عصره من «مباشرى الشرقية»:

«أمولاي الوزير غفلت عما
يتم من اللثام الكاتبينا
فكم سرقوا الغلال وما عرفنا
بهم فكأنما سرقوا العيونا
ولولا ذاك ما لبسوا حريراً
ولا شربوا خموراً الأندرينا
وقد طلعت لبعضهم ذقون
ولكن بعدما نتفوا الذقونا
تفقت القضية فخان كل
أمانته وسموه الأميناً»⁽⁵²⁾

وله قصيدة أخرى نقدية لا تقف عند حد
العرض، بل يجار صاحبها بصوته المكلوم وقلبه
المحروم، ونبرة فيها كل استغاثات الضمير وجراحه.
إنها قصة فقره هو وعياله إلى حال يرثى لها، ولا يجد
من يعيله هنا غير قلمه الحر، ولسانه الفصيح المتفنن:

يا أيها المولى الوزير الذي
أيامه طابعة أمرة
إليك نشكو حالنا إننا
حاشاك، من قوم أولي عُسر
في قلة نحن، ولكن لنا
عائلة في غاية الكثرة
... وأقبل العيد وما عندهم
قمح ولا خبز ولا فطره
فارحمهم إن عاينوا كعكة
في يد طفل أو رأوا ثمرة
تشخص أبصارهم نحوها

بشهقة تثبّعها زفره
كم قائل يا أبتا منهم
قطعت عنا الخير في كره
ما صرت تأتينا بفلس ولا
بدرهم ودق ولا نُقره
وأنت في خدمة قوم فهل
تخدمهم يا أبتا سُخره؟⁽⁵³⁾

وقد لا نحدد عن الموضوعية إن نحن عرضنا لنماذج
أخرى من شعر البوصيري الذي تقرأه اليوم فتشعر
وكأن صاحبه يعيش بين ظهرائنا، يُلمس جراح
الفقر والجوع بشعره، ويسمو معهم إلى بعض
مراتب العزاء. لكننا نفضل أن نعرض نماذج أخرى
لشعراء آخرين نهّدوا للفساد والظلم، ولا مَسُوا جدار
العله الاجتماعية المتفشية في كل زمان ومكان. ومن
أمثال هؤلاء الشاعر ابن المثير (أبي العباس أحمد محمد
المتوفى 683 هـ). وقد مارس مهمة القضاء فحكم
وعدل وقدر القضاء العادلين وردّل الجائرين.

وها هو ذا يمدح القاضي الأديب شمس الدين ابن
خلكان:

«ليس شمس الضحا كأوصاف شمس الد
دين قاضي القضاة حاشا وكلاً
تلك مهملات علّت محلاً ثنّت ظل
... لا وهذا مهملات عللاً مدّ ظلاً»⁽⁵⁴⁾

أما القاضي الظالم الذي يهجو شاعرنا هنا، فهو
زين الدين بن أبي الفرج لما نازعه في الحكم:

«قُلْ لِمَنْ يَدْعِي المناصب بالجه
... ل. تَنَحَّ عَنْهَا لِمَنْ هُوَ أَعْلَمُ
إِنْ تَكُنْ فِي ربيع وَلَيْتَ يوماً
فعليك القضاء بعد تحرم»⁽⁵⁵⁾

أما الشاعر شهاب الدين الأعرج السعدي (توفي
سنة 785 هـ) فقد تصدى للنقد السياسي العام، بدءاً

الصفدي، ضَمَّنَهَا مشاعره الصادقة، وسخطه من الأقدار التي تضع الرفيع وترفع الوضيع؛ والشعر سلسٌ هادئٌ متزنٌ، ليس فيه تشنج الحاقد أو اختلال المفجوع:

«كذا تَسْرِي الخطوبُ الى الكرامِ
وتَسْعَى تحت أذيال الظلامِ
... فكم مَلِكٌ غدا في الأثني دهرًا
وآلٌ الى انتقالٍ وانتقامِ
إذا ما أبرمَ المقدارُ أمرًا
رأيت الصقرَ من صَيْدِ الحَمامِ
وهل يُرَجَى من الدنيا وفاة
ولم تُطْبِعْ على رعي الذمامِ
تَنكَّرَ يوم تَنكِزُ كُلَّ عُرْفِ
وسامِ الذلِّ فينا كلَّ سامِ
بكيَتْ دمشقُ لما غاب عنها
وأوحشَ أَفْقُهَا بدرُ التهامِ
فيا تمزيقَ شملِ العَدَلِ فينا
ويا تفريقَ ذاك الانتظامِ
ويا لَمَصِيبَةٍ بدمشق حَلَّتْ
شدائدُها بأحداثٍ عظامِ

ثم يعرض الصفدي لعدل المرتضى وبأسه وشدة هيئته على الأعداء، في معاقلهم، مما يؤلف الكلام فيه، ويختم قصيدته التي بلغت اثنين وأربعين بيتاً، لا بالاستسقاء والاسترحام، بل بما فيه من خير مفضل عرفها الناس في أيامه وقطفوا ثمارها:

وهيئَتُهُ سِرَتْ شرقاً وغرباً
وشاعت عنه في مصر وشامِ
يُراعُ المَغْلُ في «توريز» منه
ويسطرقُ أرضَهُم في كل عامِ
إذا ما قيلَ: هذا الليثُ واقٍ

مَضَوْا هرباً كأمثال النعامِ...»⁽⁵⁸⁾

بالشعوب الغربية، وانتهاءً بالسلطان نفسه. مع الإشارة الى أَنَّ هذا الشاعر كان مؤدَّبٌ أولاد الأكابر، ومع ذلك فقد رفض السياسة المالية الخرقاء في قوله:

«وكيف يرومُ الرزقُ في مصر عاقلٌ
ومن دونهُ الأتراكُ بالسيفِ والترسِ
وقد جَمَعَتُهُ القبطُ من كل جهةٍ
لأنفُسَهُم بالرُّبُعِ والثُمْنِ والخُمسِ
فللتُّركِ والسلطانِ ثلثُ خراجها
وللقبطِ نصفٌ، والخلائقُ في السُّدُسِ»⁽⁵⁶⁾

ولم يقف الشعر عند حدود الهجاء والسخرية وعرض السليبات، بل صار الى الرثاء الذي وظفوه هو الآخر، لإظهار نقمتهم على المفتري والمعتدي، والمُهم وعذابهم لأجل الضحية البريئة. . سواء أكان ذلك لدى عامة الشعب أم في عليّة القوم.

وخير مثال نسوقه هنا قصة الأمير تنكز - سيف الدين أبي سعيد - نائب السلطان الناصر - محمد بن قلاوون، على الشام. وكان عنوان المسؤول الحكيم الحليم الشجاع المُدبِّر لشؤون الرعية، الحافظ أمانات الناس. أحبه السلطان وأكرمه، وكتب إليه بأحسن النعوت، والألقاب، ما لم يفعله مع نائب غيره. فما كان من الأمراء والنواب الآخرين إلا أن دبّروا له مكيدة محكمة، حوّلوه بعدها من الرجل النزيه «العفيف اليد والفرج» الى مجرم حرب يستحق عقوبة الاعدام⁽⁵⁷⁾. فكان صوتُ الشعر هنا من أصفى الأصوات وأصدقها، لم يصدُر عن زُلْفى أو مصلحة، أو أي إغراء آخر. تجسّد ذلك في مرثئي الشعراء للأمير تنكز، حَفَظَتْ فضائل الأمير، وخَلَدَتْها على الأيام، بعد أن طَمَسَهَا فسادُ الخلق اللثيم، وحاول دفنها مع صاحبها فما أفلح.

ومن جميل ما قرأتُ من هذه القصائد، مرثية الأديب الشاعر والمؤرخ الصلاح خليل بن أيك

وكانت له وجهة ورياسة، ثم ترك ذلك، وأقبل على الحرفشة (أي فعل الحرافيش، وهم من أبناء الرعاع والسوقة المتبذلين المتحللين من القوانين، أو بالأحرى المهملين لذلك إهمالاً كلياً) وصحبة الحرافيش والتشبه بهم في اللباس والطريقة وأكل الحشيشة...»⁽⁶⁰⁾.

ومن شعره في مدح الحشيشة، هذا المقطع:
«في خمار الحشيش معنى مرامي
يا أهبل العقول والافهام
حَرَمُوها من غير عَقْلٍ وَنَقْلٍ
وحرام تحريم غير الحرام...»⁽⁶¹⁾

خاتمة:

لعلنا أطلنا في الكلام، وبلغنا بالقارئ بعض حالات الملل. وله أن يشعر بذلك لأن كثيراً من القراء والمثقفين قد مروا في دراساتهم الشخصية أو الجامعية، بهذا العصر - العصر المملوكي - مرور الكرام، وتلقوا أحكاماً اعتباطية بحق هذا العصر، فقيل: «انحطاط» وقيل: «فترة مظلمة» وقيل، وقيل... وكنا من هذا الرأي قبل ولوج عالمه وتبين معاملة المضيئة في أكثر من جهة، ولحقة طويلة. وإذا كان لهذا البحث من غاية فهي تغيير الصورة التقليدية الشائعة، والعودة، بغيره وإخلاص تراثيين حضاريين إلى آفاق العصر المملوكي، فنقرأ بتؤدة صفحاته وآثاره التي شمخت على الزمن، فتصدت كبريات المكتبات، واستعان بها معظم المؤلفين والكتاب من كل لون وفن... .

وأما الشعر الذي كان مدار حديثنا فلم يكن فقط لعبة أو حرفة مُورست بمهارة وبراعة وتفنن كلامي من الخارج... بل كان إلى حد بعيد أحد أبرز منارات العصر مواجبةً ونقلًا وتأريخاً لشتى الجوانب والمرافق؛ هزّت أصحابه الانتصارات العظيمة

وقبل أن نختم الكلام في هذه الفقرة، لا بد من التعرض لموضوعة أخرى تتصل بموضوعة النقد السياسي والاجتماعي والديني، وهي أن علاقة الشعراء بممدوحهم لم تكن تقوم دائماً على مادح وممدوح، يقف الأول في رتبة دنيا والثاني في رتبة عليا، بل كثيراً ما توحدت الرتب وتساوت المقاومات، وصدر المدح تلقائياً مع خلجات الوجدان، وليس غرضه المدح التقليدي، بل شيء آخر هو التقدير الذاتي، والموضوعي في آن معاً، تماماً كالذي رأيناه في شعر النقد المسؤول الذي سيطر عليه الهجاء والنقمة والنفور المؤلم... .

وإذا بنا هنا أمام نقد آخر يسوده الرضا والسعادة، وشيء من الاسهام ببناء صرح الحضارة الانسانية... . ولا فرق حيثئذ بين من هو في سدة الحكم أو هو في صفوف الشعب⁽⁵⁹⁾.

ولا ننسى انحراف بعض الشعراء عن جادة الشعر المسؤول، وحتى الفكاهة الطريف المباح، إلى ناحية أخرى، لا يكاد يخلو منها عصر من العصور، ولا شاعر من الشعراء؟ عنيت ناحية المبالاة والمصانعة الضعيفة التي تجعل الشاعر أحد الشحاذين المداجين، يبيع شعره بدرهمات، كما يباع الرقيق في سوق النخاسة. وليس لنا تحليل هذه الظاهرة؛ حَسْبنا القول: إن النفوس معادن، فمنها الجوهر الثمين، ومنها الحديد الصدى أو ما هو أرخص بكثير. فلا تعجب لوجود صنف من الشعراء باعوا أنفسهم وبضاعتهم في سوق الكساد؛ حتى الشاعر الجواد، نراه قد حاد عن أصالة جوهره، وغدا شاعراً من الدرجة الأخيرة؛ كحال كثير من الشعراء الكبار، بدءاً بالمتني وصفي الدين الحلبي، وابن نباتة، وانتهاء بالشعراء الرصينين المترنين جداً.

من هؤلاء الأخيرين، نذكر «الشيخ الفاضل العالم ابن الصاحب (أحمد بن يوسف المتوفى سنة 668 هـ).

وهكذا نستطيع أن نسجل للشعر فضله. فقد كان حقاً صورة صادقة عن الملاحم الإسلامية والأحداث الكبرى ضد الفرنجة والتتار، إذ إنه أدّى واجبه كاملاً سواء أكان في الاستشارة والتحريض، أم في تزجية وصف الانتصارات والفتوح الكبرى، أم في تزجية البشائر والتهاني. وهو بعد هذا كله صفحة مشرقة للقومية العربية. ⁽²⁶⁾

فبادلوا بشعر إن لم يكن عظيماً فقد تمكن من القلوب واستحوذ الرضى، وربما قصدت الجانِب الديني القومي الذي أولاه الشعراء، ومعهم ملوكهم وسلاطينهم، بكل ما ملكت أيماهم من حماسة وتضحية في سبيل الجهاد، يدفعهم الى ذلك أيضاً شعورهم بالمسؤولية العظمى الملقاة على عواتقهم، إذ انهم كانوا صوت الحق ولسان الخلق.

الحواشي

- (1) راجع سيرة حياته وبلدة عن مؤلفاته في «الاعلام» 319/1، والدرر الكامنة 373-371/1، «البداية والنهاية» 158/14.
- (2) عن د. عمر موسى باشا «ابن نباتة المصري»، دار المعارف بمصر، ص 156.
- (3) المرجع السابق، ص 157.
- (4) نفسه، ص 159.
- (5) ديوان صفي الدين الحلي، دار صادر، بيروت، ص 210-212.
- (6) نفسه، ص 219.
- (7) ياسين الأيوبي «صفي الدين الحلي» دار الكتاب اللبناني، ص 51.
- (8) المرجع نفسه، ص 42.
- (9) راجع هذه القصائد في «ديوانه»، طبعة بيروت، (ص ص 705-762).
- (10) «ديوانه»، ص 706.
- (11) راجع نموذجاً لتوقيع ابن نباتة في كتاب: د. عمر موسى باشا: «ابن نباتة المصري»، ص 205-206.
- (12) المُشَدّ هو الموظف الذي يرافق الوزير ويستخلص الأموال وما يشبهها. ولد سنة 602 هـ وتوفي بدمشق (عن «النجوم الزاهرة» 64/7).
- (13) راجع ما كتبه صاحب «النجوم» 66/7 و«شذرات الذهب» 286-285/5 و«الأعلام» 177/8.
- (14) النجوم الزاهرة، 220-219/7.
- (15) نفسه. 7/ ص 224.
- (16) نفسه، 190-189/8.
- (17) نفسه، 54/8.
- (18) راجع تفصيل ذلك في كتاب: أبو العباس الفلقشندي وكتابه «صحيح الأعشى»، ص 95 وما قبلها.
- (19) ابن الأزرق «بدائع السلوك في طبائع الملوك»، جزء أول، ص 9.
- (20) ولد ابن شقير في دمشق، سنة 606 هـ وتوفي فيها سنة 669 هـ (عن النجوم الزاهرة 234/7).
- (21) ولد السليمان في إربل سنة 602 هـ وتوفي بمدينة الفيوم بمصر سنة 670 هـ (عن النجوم الزاهرة 236/7).
- (22) ولد التلعفري - وهو من «تلعفر» إحدى ضواحي الموصل - وتوفي بحماه سنة 675 هـ (راجع «الشذرات» 349/5 و«النجوم» 255/7 و«فوات الوفيات» 62/4، 71). وللتوسع أكثر من ذلك، راجع: د. عمر موسى باشا: «الأدب في بلاد الشام»، ص ص 378-356.

- (23) عن النجوم الزاهرة 369/7. وقد ولد ابن تولوا سنة 605 هـ وتوفي سنة 685 هـ.
- (24) ابن شاعر الكتبي: فوات الوفيات 441/2.
- (25) عن «ابن نباتة المصري»، ص 229.
- (26) عن المرجع السابق، ص 245-246.
- (27) ن. م. ص 261.
- (28) نفسه، ص 258.
- (29) ياسين الأيوبي «صفي الدين الحلبي»، ص 50.
- (30) ديوان صفي الدين الحلبي، ص 215-217.
- (31) مقدمة ديوان صفي الدين الحلبي، ص 12.
- (32) سوف نعرض لكل هذه النقاط في سياق البحث.
- (33) ابن الصيرفي «نزهة النفوس والأبدان»، مجلد أول/44-45.
- (34) ابن كثير «البداية والنهاية»، مجلد 327/13-329. ولم يذكر صاحب «فوات الوفيات» هذه القصيدة في المختارات التي أثبتها (96-82/4) والظاهر ان ابن شاعر الكتبي وكثيراً غيره، لا يحتفظون من أشعار الشعراء، إلا ما كان في الغزل والنسيب، والمعاني الطريفة الأخرى. أما شعر السياسة والحمية القومية والدينية فلا يعيرونها كبير التفات.
- (35) النجوم الزاهرة 160-159/7 راجع في المصدر نفسه أقوالاً مشابهة لقول الشهاب محمود، للشاعرين: ابن النقيب الكناني (ت 678 هـ) والموفق عبدالله بن عمر، الورن (ت 677 هـ)، ص 160.
- (36) عن د. عمر موسى باشا: «الأدب في بلاد الشام»، ص 477. وللشاعر الأنصاري نفسه، وفي المرجع نفسه قصائد أخرى في (عين جالوت) وغيرها، لا تخلو من جودة وصدق، ص 339 و475.
- (37) خليل الصفدي «الوفاي بالوفيات» 362/4.
- (38) راجع: الاعلام 256/2.
- (39) «الوفاي» 364-362/4.
- (40) عن: «ابن نباتة المصري»، ص 160 وفي هذا المرجع مزيد من الشواهد الشعرية على «دولة الشعر»، ص 161 وما بعدها.
- (41) راجع التعليق عليها في كتابنا: «مذاهب الأدب - معالم وانعكاسات»، الجزء الثاني «الرمزية»، ص 181-182.
- (42) النجوم الزاهرة 367-366/7. وللشاعر بهاء الدين ابن الفخر الاربلي (ت 683 هـ) شعر شبيه، في أطايب العيش، وقد جعلها خمسة.
- (شذرات الذهب 383/5).
- (43) النجوم الزاهرة 345/7.
- (44) المصدر السابق، ص 346.
- (45) شذرات الذهب 364/5.
- (46) ديوان صفي الدين الحلبي. المقدمة، ص 10.
- (47) القرآن الكريم: سورة النساء/86.
- (48) راجع تحليلنا لظاهرة المبالغة في المدح الشعري في كتابنا: «صفي الدين الحلبي»، ص 208-209.
- (49) ديوان المتنبي (شرح العكبري). الجزء الأول، ص 182، من قصيدة يمدح فيها كافور.
- (50) أبو شامة: «تراجم القرنين السادس والسابع»، ص 226-222. وقد وقع في الأبيات بعض الخلل العروضي، صوّت بعضها وقد مدّت وأخرت وفقاً لسياق الموضوع. والبيت الأخير ناقص مضطرب الوزن، لم أهتم إلى تقويمه.
- (51) أنظر كتابنا «صفي الدين الحلبي»، ص 119.
- (52) الوفاي بالوفيات 106/3.
- (53) نفسه، ص 108-109.

- (54) النجوم الزاهرة 362/7.
- (55) نفسه، والصفحة نفسها.
- (56) الدرر الكامنة 335/1-336. راجع في الموضوع، والمصدر نفسه (ص 228) حكاية الشاعر القاضي ابن أبي الرضاء الذي حارب الفساد والنواقص، حتى ولو كانت من السلطان بقوق نفسه، الأمر الذي أدى الى عذابه فمقتله، فزناه الشعراء بصدق متناه.
- (57) راجع القصة في: الوافي بالوفيات 430-420/10.
- (58) الوافي بالوفيات 434-433/10.
- (59) انظر بعض ما أورده صاحب «ابن نبأته المصري» عن مدح الشاعر لبعض الكتاب والقضاة، (ص ص 165-182). وكذلك مدح الشاعر علي بن مصعب للقاضي المؤرخ ابن خلكان (النجوم الزاهرة 354/7) ومدح الشاعر ابن تميم الدمشقي لخصال القتال والشجاعة في الجهاد (النجوم 367/7).
- (60) و(61) تاريخ ابن كثير «البداية والنهاية» 314-313/13، وانظر كذلك «شذرات الذهب» 404-403/5، ابن الصاحب صفى الدي بن شكرى المصري، ينظم شعراً جليلاً في الحشيشة.
- (62) د. عمر موسى باشا: «الأدب في بلاد الشام»، ص 481، وانظر في هذا الصدد مقالة د. شوقي ضيف، عن هذا العصر، في مجلة «المجلة» المصرية عدد شباط سنة 1967، وقد لخصناه في كتابنا «صفى الدين الحلي»، ص 144-145.

ثبت بأسماء المصادر والمراجع :

- 1 - القرآن الكريم؟
- 2 - ابن الأزرق (أبو عبدالله): «بدائع السُّلُك في طبائع الملوك»، جزءان. بغداد، سنة 1977.
- 3 - الأيوبي (ياسين): «صفى الدين الحلي»، دار الكتاب اللبناني. ط أولى. بيروت، سنة 1971.
- 4 - الأيوبي (د. ياسين): «مذاهب الأدب - معالم وانعكاسات»، الجزء الثاني «الرمزية» المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر. ط أولى. بيروت، سنة 1982.
- 5 - باشا (د. عمر موسى): «ابن نبأته المصري أمير شعراء المشرق»، دار المعارف بمصر، طبعة ثانية. سنة 1972.
- 6 - باشا (د. عمر موسى): «الأدب في بلاد الشام»، ط 2، المكتبة العباسية، دمشق، سنة 1972.
- 7 - ابن تغري بردي: «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، مصور عن دار الكتب المصرية.
- 8 - الحنبلي (ابن العماد) «شذرات الذهب في أخبار من ذهب»، دار المسيرة، طبعة ثانية، بيروت، سنة 1979.
- 9 - الزركلي (خيرالدين) «الأعلام». دار العلم للملايين. ط 4، بيروت، سنة 1979.
- 10 - أبو شامة المقدسي (شهاب الدين عبدالرحمن بن اسماعيل): «تراجم القرنين السادس والسابع».
- 11 - الصفدي (صلاح الدين - خليل): «الوافي بالوفيات» فرانز شتاينر. فبادن.
- 12 - صفى الدي الحلي (عبدالعزيز بن السرايا): «ديوان صفى الدين الحلي»، دار صادر. بيروت، لا - ت.
- 13 - الصيرفي (ابن داود) «نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان». جزء أول. دار الكتب المصرية. القاهرة.
- 14 - عبدالكريم (أحمد عزت) «أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى»، الهيئة العامة للكتاب. القاهرة، سنة 1973.
- 15 - المسقلاني (شهاب الدين ابن حجر) «الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة»، دار الجيل، بيروت، لا تاريخ.
- 16 - الكنتي (ابن شاكر) «فوات الوفيات»، تحقيق د. احسان عباس. دار صادر، بيروت، سنة 1974.
- 17 - ابن كثير: «البداية والنهاية»، دار الفكر، بيروت، سنة 1978.
- 18 - المنشي (أبو الطيب)، ديوانه بشرح العكبري، القاهرة، سنة 1971. تحقيق: مصطفى السُّقَّا وإبراهيم الايباري وعبد الحفيظ شلبي.